



COMUNE DI TORREGROTTA

Città Metropolitana di Messina

Deliberazione originale del Consiglio Comunale

N. 03 del Reg.

Oggetto: Approvazione verbali della seduta del 28/12/2020.

Data 29/01/2021

L'anno **duemila ventuno** giorno **ventinove** del mese di **Gennaio** alle ore **18:00 e seg.**, nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Il Presidente dando atto che la seduta, nell'attuale stato di emergenza, ha luogo nel rispetto delle disposizioni volte a contrastare e contenere la diffusione del virus COVID 19.

Alla convocazione in seduta pubblica **ordinaria – di rinvio** - risultano presenti in aula all'atto della votazione della proposta in oggetto i Signori Consiglieri:

CONSIGLIERI		Presenti	Assenti	CONSIGLIERI		Presenti	Assenti
Mondi	Antonino	X					
Trifilò	Annunziata		X				
Scaglione	Giovanni		X				
Foti	Daniela	X					
Saporita	Carlo	X					
Cannistrà	Angela		X				
Magliarditi	Ilaria		X				
Rizzo	Maurizio	X					
Caselli	Antonino		X				
Gringeri	Domenica		X				
Mancuso	Filippo	X					
Andaloro	Stefano		X				

Assegnati n. **12**

Fra gli assenti sono giustificati (art. 173 O.R.EE.LL.) i signori consiglieri:

Presenti n. **05**

In carica n. **12**

Assenti n. **07**

Risulta che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Sig **Antonino Mondì**, nella sua qualità di **Presidente**.
- Partecipa il Segretario Comunale, **dott.ssa Susanna Pignatello**.

Nominati scrutatori i Signori: **Filippo Mancuso, Carlo Saporita e Daniela Foti**.

Il Presidente apre la seduta e passa la parola alla Segretaria per l'appello

La Segretaria effettua l'appello e dà atto della presenza del numero legale per validamente deliberare in seduta di prosecuzione

Il Presidente dà lettura di un documento, a propria firma, che si unisce al presente verbale per costituirne parte integrante (allegato 1) e chiede un minuto di silenzio per le vittime della Shoah.

Il Consiglio si raccoglie in silenzio.

Il Presidente chiede se ci siano comunicazioni.

La Consigliera Foti dà lettura di un documento, a firma propria e del Consigliere Andaloro, che si unisce al presente verbale per costituirne parte integrante (allegato 2).

Il Presidente si dice d'accordo sul problema del cimitero. Riferisce che all'ultima riunione dei Capigruppo non c'era il numero legale. Precisa che, prima della riunione, aveva ricevuto tre interrogazioni, che a norma dell'art. 23 dello statuto, sono oggetto di discussione in aula una volta che il Sindaco abbia dato risposta. Aggiunge che giorno 20 gennaio alla riunione dei capigruppo è stato stilato il verbale e contestualmente convocato il consiglio. Solo in data 21, quando si trovava fuori sede, ha ricevuto una pec con la mozione. Ha verificato che al Comune tale mozione non era pervenuta, per cui ha pensato doveroso inoltrarla al protocollo, affinché anche il Sindaco ne avesse notizia. Conclude che a quella data il Consiglio era già stato convocato. Chiede ai Consiglieri di trattare l'argomento oggetto della mozione in aula.

La Consigliera Foti ribatte di non avere accusato il Presidente di qualcosa di illegittimo. Puntualizza che in passato le conferenze dei Capigruppo venivano comunicate anche telefonicamente, mentre di recente il Presidente ha abbandonato tale prassi. Riferisce che una volta ha ricevuto quasi contemporaneamente la pec relativa alla conferenza dei capigruppo e la notifica tramite messo della seduta consiliare. Puntualizza, ancora, che non pretendeva di avere le interrogazioni in Consiglio, posto che il Sindaco ha un termine per rispondere ma che, quanto alla mozione, il Presidente avrebbe potuto integrare l'ordine del giorno, in considerazione dell'urgenza.

Il Presidente spiega che le conferenze vengono, di regola, convocate un giorno prima. Ammette di non avere più fatto le telefonate ai Capigruppo in quanto molto impegnato per motivi di lavoro. Conclude che è in sede di conferenza che si decide quando convocare il Consiglio ed il relativo ordine del giorno.

Il Presidente chiede se ci siano altri interventi. In mancanza di ulteriori richieste, dà lettura di un documento, a propria firma, che si unisce al presente verbale per costituirne parte integrante (allegato 3)

L'Assessore Duca riferisce di una discussione, avvenuta in data odierna, relativa al disservizio rifiuti, cui farà seguito una riunione con la ditta.

Il Consigliere Rizzo conferma che in settimana ci sarà un incontro con la ditta

I e II punto all'ordine del giorno

Esaurite le comunicazioni il Presidente passa ai verbali di cui ai punti all'ordine del giorno I e II chiedendo se gli stessi possano essere dati per letti ed approvati

In mancanza di interventi ed opposizioni, i verbali si intendono approvati all'unanimità ai sensi dell'art. 29 del regolamento per il funzionamento del Consiglio.



COMUNE DI TORREGROTTA

Città Metropolitana di Messina

Proponente: **Presidente del Consiglio**

Area: **Amministrativa e Servizi alla Persona ed alle Imprese**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

n° 2 del 19-1-2021

Oggetto: **Approvazione verbali della seduta del 28/12/2020.**

Visto il vigente Regolamento del Consiglio Comunale;

Visti i verbali della seduta del 28/12/2020;

Visto l'O.R.EE.LL.;

Ritenuto di procedere all'approvazione dei verbali in oggetto;

PROPONE

- **di approvare** i verbali della seduta del 29/12/2020.

Li, 18 GEN. 2021



Il Presidente
del Consiglio Comunale
(Antonino Mondì)

COMUNE DI TORREGROTTA

PROPOSTA DI DELIBERA AD OGGETTO:
"Approvazione verbali della seduta del 28/12/2020".

PROPONENTE: Presidente del Consiglio Comunale

PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA:
(ai sensi Art. 53 L. 142/90 e L.R. 48/91 e s.m.i. – art. 6 bis L. 241/90 e s.m.i. e 6, comma 2, D.P.R. 62/2013- art. 147 – bis D.Lgs. 267/00 e s.m.i.)

X VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa)

• VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

DATA 19-01-2021



IL RESPONSABILE DELL'AREA AMMINISTRATIVA E
SERVIZI ALLA PERSONA E AI SERVIZI
(**Mariano Sebastiano Bucca**)

PARERE DEL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE:
(ai sensi art. 53 L. 142/90 e L.R. 48/91 e s.m.i. – art. 6 bis L. 241/90 e s.m.i. e 6, comma 2, D.P.R. 62/2013)

• VISTO: si esprime parere favorevole anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 – quinquies del D.Lgs. 267/00 e s.m.i.

• VISTO: si attesta la copertura finanziaria

• VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

• PARERE NON DOVUTO: parere non dovuto perché l'atto non comporta oneri riflessi od indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

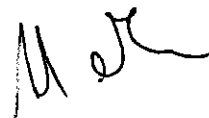
DATA _____

LA RESPONSABILE DELL'AREA FINANZIARIA
(Dott.ssa Maria Lisa)

COLLEGHI CONSIGLIERI, SIGG.AMMINISTRATORI E QUANTI PRESENTI IN AULA,
IN QUESTI GIORNI IN OGNI PAESE DEMOCRATICO, CHE NE GARANTISCE LA LIBERTA' DI PENSIERO E
RELIGIONE, SI CELEBRANO COMMEMORAZIONI SUGLI EVENTI EPOCALI DELLA SHOAH, CHE HA FATTO
TANTISSIME VITTIME, SUSCITANDO NEGLI ANIMI ORRORI E SDEGNO.
PER QUESTE VITTIME INNOCENTI, VI INVITO AD UN MINUTO DI RACCOGLIMENTO PER " **RICORDARE
E NON DIMENTICARE**" CHE FATTI SIMILI NON ABBIAMO PIU' AD ACCADERE PERCHE' NON PUO'
ESSERCI NESSUNA RAGIONE O GIUSTIFICAZIONE CHE POSSA CALPESTARE LA VITA E LA DIGNITA'
UMANA.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Nino Mondì



COMUNICAZIONI RELATIVE AL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 GENNAIO 2021

L'usuale detto "quando il gatto non c'è i topi ballano" ha trovato dimora anche in questa Aula nel corso delle tre precedenti sedute.

Il, per alcuni versi, drammatico Consiglio Comunale del 2 ottobre 2020 ha posto una novità politica di rilievo relativamente al Consigliere Nino Mondì, il quale in una dichiarazione di voto afferma che: "esprime un giudizio totalmente negativo nei confronti del Sindaco e della Giunta Comunale i quali hanno dimostrato un'evidente incapacità organizzativa e programmatica. è palese come il nostro mandato ci sia stato affidato dai Cittadini per portare in aula atti ispettivi e di controllo che, in caso di decadenza dei Consiglieri o loro sostituzione con un Commissario ad Acta, non sarebbe più possibile ... volendo continuare a svolgere la mia funzione di controllo ed ispezione nei confronti di una amministrazione che reputo non positiva".

In funzione di quanto appena sentito sorge spontanea una domanda se il Consigliere Mondì leggendo le carte della Giunta, i provvedimenti del Sindaco, le determine dirigenziali trovi tutto normale. L'assenza di interventi in Consiglio Comunale da parte sua, al di là dei voti favorevoli alle delibere relative al bilancio, lasciano presupporre che tutto per lui stia filando liscio.

Relativamente al Presidente del Consiglio Mondì, invece, può supporre che la situazione incresciosa dell'impossibilità di seppellire i morti in loculi, se non morti di Covid, sia del tutto normale, essendo che non si sia sentito toccato dalla necessità di provvedere all'integrazione dell'ordine del giorno con la mozione che i sottoscritti hanno presentato il 21/01/2021.

Abbiamo abbondantemente descritto i motivi delle assenze della seduta del 27 e 28 nella comunicazione inviata il 27 novembre al Presidente del Consiglio, assenze che hanno consentito alla Pavasili di costruire sul suo profilo facebook una manipolazione e strumentalizzazione semantica della parola "marchette" attribuendo volutamente il significato volgare, e sottolineiamo **volutamente**, perché è una persona che da trent'anni sta nell'ambito politico e segue tutto ciò che ha a che vedere con la politica (come appare chiaro dalla prolifica quotidiana esposizione di fatti e misfatti).

Un tentativo inutile, che però ha consentito, addirittura qualche attacco, quello sì volgare e inequivocabilmente personale, da parte degli affezionati followers del Vicesindaco. Insomma si è creata quella situazione spiacevole, che più volte l'autrice della distorsione linguistica ha stigmatizzato. Come dire: si predica bene e si razzola malissimo.

Abbiamo dimostrato che la locuzione "marchette politiche" sia entrata nel linguaggio politico da tempo, equamente utilizzata da tutti i rappresentanti politici, compresi segretari di partito cui Sindaco e Vicesindaco fanno riferimento.

Riteniamo che la reazione scomposta della Pavasili sia da attribuire al primo vero attacco politico che abbia subito da due anni a questa parte. Al di là della locuzione incriminata, ci sono precise ed oggettive attribuzioni di responsabilità politiche alla suddetta. Forse la tattica era quella della

distrazione della massa dal vero problema per lei, ovvero la chiamata in causa diretta sulle condizioni della conduzione politico amministrativa, perché non è possibile indicare solo il Sindaco come colpevole, allorquando c'è la Pavasili che avrà occupato assessorato e vicesindacatura per metà legislatura.

Quanto ai colleghi Saporita, Cannistrà e Scaglione. Se vi sentite rispettati nel ruolo e non privati delle prerogative del Consigliere Comunale, non possiamo che esserne contenti per voi. Se leggete le carte e non trovate niente da ridire, siamo contenti per voi. Se vi impegnate ogni giorno per la risoluzione delle problematiche che si presentano in funzione di emergenza, siamo fieri di voi.

Ma poi se tiriamo le somme, basta vedere qualche determina dirigenziale o qualche ordinanza sindacale, vedi i morti da non poter seppellire, quanto vale la parola responsabilità che pronunciate a giustificazione di ogni voto di proposta di deliberazione consiliare per cui non entrate minimamente nel merito politico?

Vi ricordiamo solo una proposta di delibera che avete votato: la n. 69 del 28 Novembre 2020 sulla variazione di bilancio. Il Sindaco ha parlato di cortocircuito con i Revisori dei Conti su cui fa ricadere la responsabilità sul ritardo della proposta e, guarda caso, i tempi infinitamente stretti per produrre emendamenti. Orbene, voi saprete sicuramente perché avete dichiarato che le carte le leggete, che i Revisori dei Conti nel loro documento di parere sulla variazione hanno scritto:

"per rilasciare il parere di competenza, richiesto tramite pec ricevuta in data 13/11/2020 e successivamente in data 20/11/2020, in merito alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 13/11/2020, da parte dell'Area Economico Finanziaria con atto predisposto dall'Assessore Vincenzo Duca, avente per oggetto: "Variazione di assestamento generale del bilancio di previsione finanziario 2020/2022 e salvaguardia degli equilibri di bilancio ai sensi degli artt. 175 e 193 del D. Lgs. N. 267/2000 e ss.mm.ii."

Il Collegio ha riscontrato delle discordanze tra le variazioni di bilancio risultanti dalla pec ricevuta in data 13/11/2020 che sono pari a € 863.663,31 e le variazioni risultanti dalla pec ricevuta in data 20/11/2020 che sono pari ad € 801.948,80 con pec inviata in data 23/11/2020 sono stati chiesti chiarimenti in merito al Responsabile del settore Economico Finanziario, il quale ha chiarito, tramite pec ricevuta nella stessa giornata, che i dati corretti sono quelli della pec del 20/11/2020.

In estrema sintesi: sono cambiate le carte della Variazione di Bilancio dopo sette giorni, i motivi, probabilmente politici, non sono dati sapere e i Revisori dei Conti sono costretti al 23/11/2020 a ricontrollare di nuovo la proposta.

Sicuramente sapevate di questa cosa e vi è andata bene, come le decisioni politiche inerenti la variazione, visto il voto positivo. A noi invece non andava bene, anzi ci sapeva di un "contrattempo" volto al non dare possibilità di intervenire con emendamenti come l'anno precedente (ricordate l'emendamento scuolabus di 100 mila euro?), e quindi per blindare le scelte politiche del Sindaco e del Vicesindaco.

Voi oltre che a non tirare la pietra siete anche ben disponibili a porgere l'altra guancia.

Ma se questo va bene nella vita quotidiana, in ambito politico, ove in campo ci sono diritti e doveri di rappresentanza popolare nella qualità di eletti, questo non è valido.

Consigliere Saporita, a lei che più di una volta ha trattato l'argomento cimitero in passato, le vorremmo ricordare che del cimitero non se ne parla dal lontano 25 ottobre 2017 e cioè quando fu presentata una mozione a firma dei Consiglieri Mondì, Scaglione e Foti.

Oltre il suo impegno responsabile quali risultati ha ottenuto ad oggi?

Ci sembra nessuno, tra l'altro in questi anni è stato nel frattempo, sia pro-mozione di sfiducia al Sindaco sia responsabile a seconda della stagione.

Complimenti!

Caro Sindaco in quanto a lei, non possiamo che ammirare il suo coraggio, sì, quello di ricordare in quest'aula ai consiglieri non presenti allo scorso consiglio, che tra qualche mese dovranno confrontarsi con la gente attraverso le elezioni.

Noi, nel caso in cui avessimo l'intenzione di farlo, lo faremo sicuramente a testa alta, perché non siamo di certo noi a doverci vergognare.

Noi non abbiamo mai tradito il mandato dei nostri elettori.

E stato lei, revocando il vicesindaco e allentando 2 consiglieri, tra cui la sottoscritta, dalla sua maggioranza consiliare a fare il primo tradimento nei confronti di chi l'ha votata.

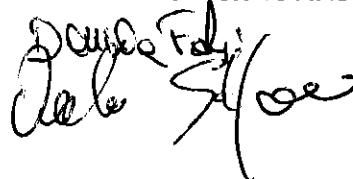
E quanti altri ancora, dopo questo ha continuato a non rispettare il volere popolare mese dopo mese, con una serie di eventi che si fa fatica a ricordare per quanto innumerevoli, vedi nomine di assessori che non hanno mai avuto rappresentanza in consiglio, persone anche sconosciute ai torresi, e poi il culmine, con la nomina del suo competitor come vicesindaco, come ciliegina sulla torta.

Oltre tutto questo vi è il nulla di fatto del suo mandato, non ha portato a casa nessun risultato se non qualche strascico delle vecchie amministrazioni, insomma lavori già pronti.

Quindi LEI dovrebbe spiegarci come farà, se avrà l'intenzione di presentarsi nuovamente alle elezioni.....Troverà ancora del coraggio? forse ci riuscirà con quella voglia smisurata di poltrona, che ancora la tiene lì, che lo ha fatto andare avanti imperterrito oltre ogni vergogna politica.

I CONSIGLIERI COMUNALI

Daniela FOTI e Stefano ANDALORO



Sig. Sindaco,

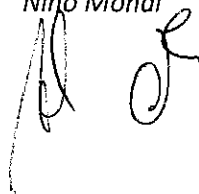
Volevo comunicarLe che mi pervengono lamentele sul servizio della raccolta dei rifiuti domestici, sia per la scarsa comunicazione nei cambiamenti dovuti a fatti inconfutabili, sia per lo svolgimento dei servizi stessi (alcuni mastelli svuotati ed altri no, anche sulla stessa via.) durante la settimana.

Volevo invitarla ad una maggiore diffusione delle variazioni nella raccolta (con megafoni per le vie della nostra comunità, visto che tantissimi non sono sui social, o altri metodi idonei..)

Ed ad un maggior controllo della qualità dei servizi svolti dagli operatori, visto che per tali servizi l'Ente (i nostri cittadini) versa regolarmente alla società appaltatrice quanto contrattualmente stipulato.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Nino Mondì

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nino Mondì', written in a cursive style.


Il Presidente del Consiglio
(Antonino Mondì)



Il Consigliere Anziano

(Fel. Jovino)

La Segretaria Comunale
(Susanna Pignatello)



Il sottoscritto addetto alla pubblicazione,

ATTESTA

che la presente deliberazione sarà pubblicata all'Albo Pretorio ON – LINE come disposto dall'art. 32 della Legge n. 69/2009 e vi rimarrà **15 gg.** consecutivi dal _____ al _____ al n° _____.

L'Addetto alla Pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

su conforme attestazione, che la presente deliberazione, è stata pubblicata consecutivamente per giorni 15.

La Segretaria Comunale
(Susanna Pignatello)

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

ATTESTA

- che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di legge

O Il giorno _____ decorsi 10 gg dalla data inizio della pubblicazione

O Il giorno dell'adozione perché dichiarata immediatamente esecutiva

Li, _____

La Segretaria Comunale
(Susanna Pignatello)